

Met betrekking tot de opleidingen zouden de kenniswerkers daarin inspraak moeten hebben. Zij weten immers welke opleiding het beste voor ze is. Evaluatie van zo'n opleiding met vastlegging en rapportage is ook nuttig voor allen die bijdragen aan dezelfde kerncompetentie: vakgenoten en niet-vakgenoten.

Netwerken is vooral van belang voor het stroomlijnen van informatie en kennis. Het netwerken zelf zou eigenlijk ook geleerd moeten worden. Daartoe zou gelegenheid geboden moeten worden, bijvoorbeeld middels introductie door een senior of mentor of het organiseren van bijeenkomsten. Ook een databank van medewerkers en een organogram of lijst met functies valt daaronder. Een organisatie kan er namelijk niet vanuit gaan dat netwerken vanzelf gaat. Ook zo iets moet geleerd worden (workshop). En de één heeft daar nu eenmaal meer aanleg voor dan de ander. Netwerken kan ook plaatsvinden met mensen buiten de organisatie. Voor de organisatie is vooral belangrijk dat er ook op die wijze over het vak wordt gediscussieerd en ervaringen worden uitgewisseld. Een bijkomend probleem is ook dat *oudere* medewerkers (van 40/45 jaar en ouder) vaak niet meer meedoen aan *scholing*. Werkgevers zijn bang dat de investering minder zal opbrengen. Maar ook menen ze dat de oudere medewerker - die vreemd genoeg wel als mentor optreedt - minder scholing nodig heeft. De oudere medewerker zelf denkt vaak dat hij/zij (nog wel) genoeg kennis heeft. Het gaat dus om de *leeftijd van kennis*, aanwezig in de hoofden van oudere medewerkers. Hoeveel is die nog waard? Er is een aantal mogelijkheden:

- afstoten en eventueel vervangen;
 - oude kennis kan nog best mee, denk bijvoorbeeld aan een vreemde taal;
 - wordt weer veel waard in hetzelfde of een ander toepassingsgebied;
 - *bijspijkeren*, waarbij (historische) vakontwikkelingen de revue kunnen passeren, waardoor ook de collega's meer inzicht verwerven.
- Dit alles kan veelal gelijktijdig plaatsvinden wanneer kennis verspreid en gedeeld wordt door diezelfde 'oudere medewerker', maar dan als mentor. Dit vraagt wel om het formuleren van beleid.

Het aannemen van medewerkers zou ook in overleg met de reeds zittende kunnen gebeuren. Zo kan men nagaan of zij binnen het team passen. Daarbij moet niet vergeten worden dat iemand, ook nadat deze is aangenomen, sowieso wordt gewogen en beoordeeld. Nog sterker wellicht: bij beoordelingen wordt over het algemeen de mening van de collega's gevraagd. □

EXTERNE VERSLAGGEVING

Wijzigingen in Vierde en Zevende EG-Richtlijn

2006-346

Door: drs. P.W.A. Kasteleyn EMFC RC

Het Europese Parlement heeft ingestemd met enkele wijzigingen in de Vierde en Zevende EG-Richtlijn. Het doel van de wijzigingen is de verdere modernisering van het vennootschapsrecht, verbetering van de corporate governance en de bestrijding van financiële wanpraktijken. De belangrijkste maatregelen hebben betrekking op:

- verantwoordelijkheid voor de jaarrekening;
- toelichting op transacties met verbonden partijen;
- toelichting op niet uit de balans blijvende regelingen;
- corporate governanceverslag.

Daarnaast zijn de grensbedragen voor groottecriteria aangepast (zie *Controllers Journaal* 15). De veranderingen in de richtlijnen moeten binnen twee jaar in de nationale wet- en regelgeving verwerkt zijn (medio 2008). Voor een aantal wijzigingen hebben lidstaten de vrijheid om af te wijken van de richtlijnen. Dit heeft vooral betrekking op vrijstellingen voor middelgrote of kleine ondernemingen of voor informatie die al op een andere wijze in de nationale wetgeving is geregeld.

Verantwoordelijkheid voor de jaarrekening

De leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichthoudende organen van de onderneming zijn collectief verantwoordelijk voor de opstelling en openbaarmaking van de jaarrekening en het jaarverslag. Tenminste ten opzichte van de onderneming zelf. De leden van het orgaan dat verantwoordelijk is voor het opstellen van de financiële verslagen van de onderneming moeten ervoor zorgen dat de financiële informatie een getrouw beeld geeft.

Toelichting op transacties met verbonden partijen

Volgens de huidige richtlijnen moet een toelichting op transacties met verbonden partijen gegeven worden. Dit betreft echter slechts partijen die een verbonden onderneming zijn. De openbaarmaking is uitgebreid tot andere categorieën van verbonden partijen. Hierbij wordt gedacht aan transacties met managers in een sleutelpositie en echtgenoten van leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichthoudende organen. Een toelichting is echter slechts noodzakelijk wanneer het transacties van enige betekenis betreft die bovendien niet onder normale marktcondities tot stand zijn

gekomen. Over deze transacties moet relevante informatie vermeld worden zoals het bedrag van de transactie en de aard van de relatie met de verbonden partij. De mate van detaillering van vermelding hangt samen met het inzicht dat noodzakelijk is om zich een oordeel te kunnen vormen van de effecten van dergelijke transacties op de financiële positie van de onderneming.

Toelichting op niet uit de balans blijvende regelingen

Buiten de balans vallende regelingen en overeenkomsten kunnen voor een vennootschap risico's en voordelen meebrengen die van belang zijn voor een beoordeling van de financiële positie van de vennootschap(en). Daarom moeten deze regelingen in de toelichting op de jaarrekening worden uitgewerkt. De aard en doelstellingen van de regelingen moeten worden toegelicht. Voorbeelden waarop gedoeld wordt zijn schuldfactoring, koop- en terugkoopovereenkomsten, regelingen met betrekking tot consignatie van aandelen, securitisatie die wordt geregeld via afzonderlijke vennootschappen, operationele leaseregelingen, e.d.

Corporate governanceverslag

Beursgenoteerde ondernemingen moeten een jaarlijkse verklaring over de corporate governance openbaar te maken. Het verslag over corporate governance moet op zijn minst informatie bevatten met betrekking tot:

- de toegepaste corporate governancecode;
- risicobeheersingssystemen en interne controles met betrekking tot het proces van financiële verslaggeving (is reeds vereist voor ondernemingen die IFRS toepassen);
- de onderdelen van de corporate governancecode waarvan de onderneming afwijkt (comply or explain);
- milieu en sociale aspecten voor zover dit nodig is voor het inzicht in de ontwikkeling van de resultaten en de financiële positie;
- de rechten van aandeelhouders en aandeelhoudersvergaderingen;
- de samenstelling en het functioneren van bestuur- en toezichthoudende organen. □

FINANCIERING

Integratie NEO in Besluit EOS: lange termijn

2006-347

Door: drs. D.P. Doornbos



De subsidieregeling Nieuw Energieonderzoek (NEO) wordt geïntegreerd in het Besluit EOS: lange termijn. Hiertoe is het Besluit EOS: lange termijn gewijzigd. De wijziging is een gevolg van de herijking van het financiële instrumentarium van het ministerie van Economische Zaken. Aanvankelijk viel NEO onder het Besluit Subsidies Energieprogramma's.

Met de subsidieregeling EOS: Nieuw Energie Onderzoek (NEO) wil het Ministerie van Economische Zaken energieonderzoek stimuleren dat niet-conventioneel en nieuw is en dat bijdraagt aan een schone, betrouwbare en betaalbare energiehuishouding. Het gaat hier om de hele keten, van bron, via conversie en transport, tot gebruik. Projecten moeten de potentie hebben om uit te groeien tot een nieuw energieonderzoeksgebied of een nieuwe richting binnen een bestaand energieonderzoeksgebied.

Het budget voor EOS: Nieuw Energie Onderzoek is nog niet vastgesteld, maar de verwachting is dat dit 1,8 miljoen euro bedraagt waarvan 500.000 euro voor haalbaarheidsprojecten. Voor onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten wordt in 2006 nog één tender geopend. Begin- en einddata zullen naar verwachting één dezer dagen bekend worden gemaakt. Voor haalbaarheidsprojecten wordt er tevens één ronde gehouden.

Voorwaarden

Aan NEO-projecten worden de volgende eisen gesteld:

- het betreffende onderzoek is niet-conventioneel en nieuw;
- het onderzoek van belang kan zijn voor de verduurzaming van de energiehuishouding;
- een project uiteindelijk moet kunnen leiden tot een nieuw energieonderzoeksgebied of een nieuwe richting binnen een bestaand energieonderzoeksgebied;
- het project een hoge technologische risicograad heeft;
- het project innovatief is.

Een NEO-project kan betrekking hebben op een haalbaarheidsstudie, op fundamenteel of industrieel onderzoek of op een combinatie van fundamenteel en indus-